

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

**Barcika Centrum Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft.  
3700 Kazincbarcika, Munkácsy tér 1.**

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

**Élelmiszerek beszerzése**

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

**Élelmiszerek beszerzése 2 termék csoportból, 12 hónapon keresztül történő fix ártartás mellett.**

**Az árucsoportonkénti becsült mennyiségek a dokumentációban, áruféleségenként pedig a dokumentációban szerepelnek.**

**A megadott mennyiségektől +50%-kal való eltérés lehetséges.**

**A részletes specifikációt, valamint a szállítási ütemezést a dokumentáció tartalmazza.**

**Az árazatlan költségvetés valamint további információ a Dokumentáció része.**

**Ajánlatkérő további meghatározott keretösszegig fenntartja magának a jogot, hogy további terméket rendeljen a nyertes Ajánlattevőtől, a Megrendelő által előre nem látható és jelenleg nem specifikálható beszerzési igényei kielégítésre. Ezen termékeket Szállító az adott időpontban aktuális listaáron biztosítja Megrendelő részére.**

**Ezen nettó keretösszeg az alábbi:**

- Szárazáru, üdítő, zsiradék, tézstafélék: 500.000 Ft
- Zöldség, gyümölcs: 500.000 Ft

**Ahol ajánlatkérő nem határoz meg kiserelést, azon termékeknél bármely kiserelést elfogadja. Azon termékeknél, ahol ajánlatkérő kiserelést meghatároz, az eltérő kiserelés megajánlása az ajánlat érvénytelenségét eredményezi az adott rész tekintetében.**

**Ahol ajánlatkérő meghatároz minőséget, összetételt, attól eltérni csak egyenértékű minőségű termék megajánlásával lehet. Az egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata. Amennyiben ajánlattevő nem tudja igazolni, hogy az általa megajánlott termék egyenértékű minőségű az ajánlatkérő által előírt minőséggel, úgy az adott rész tekintetében ajánlata érvénytelen lesz.**

**Ahol ajánlatkérő konkrét gyártmányú, eredetű, típusú dologra hivatkozik, az a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történik, ajánlatkérő az „azzal egyenértékű” terméket is elfogadja a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján.**

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **III. rész**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **európai uniós nyílt**

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: **2016/S 106-188325**

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: **KÉ-6018/2016**

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ---

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye

**A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés: szállítási szerződés**

**Az eljárás eredményes volt: igen**

**A szerződés száma: 2 Rész száma: 2 Elnevezés: szállítási szerződés**

**Az eljárás eredményes volt: igen**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka: ---

Az eredménytelenség indoka: ---

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1. rész**

- **Baromfiudvar 2002 Kft. (4002 Debrecen, Balmazújvárosi u. 10.)**

**Ajánlati ár (nettó Ft): 49.070.720,-Ft**

**Az utólagosan biztosított árkedvezmény mértéke negyedéves elszámolások alapján (%) (min. 8%): 10%**

**Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.**

**2. rész**

- **Gemini Trade Kft. (4400 Nyíregyháza, Debreceni u. 270.)**

**Ajánlati ár (nettó Ft): 36.230.555,-Ft**

**Az utólagosan biztosított árkedvezmény mértéke negyedéves elszámolások alapján (%) (min. 8%): 10%**

**Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.**

- **Sajt Kalmár Kft. (3572 Sajólád, Kossuth u. 9.)**  
Ajánlati ár (nettó Ft): 43.692.000,-Ft  
Az utólagosan biztosított árkedvezmény mértéke negyedéves elszámolások alapján (%) (min. 8%): 8%  
Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**1. rész**

**„Gasztro Miskolc” Kft. (3526 Miskolc, Fonoda u. 8.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen az alábbiak miatt:**

- **nem csatolta be az élelmiszer-szállításra vonatkozó hatósági engedélyt**

**Kádas Frucht Kft. (3530 Miskolc, Melinda u. 3.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen az alábbiak miatt:**

- **ajánlatát nem nyújtotta be cd vagy dvd lemezen**
- **valamennyi, az ajánlatban található nyilatkozatot aláírás nélkül csatolta be**
- **ajánlatából nem derül ki egyértelműen, hogy az 1. vagy a 2. részre tesz-e ajánlatot**
- **nem csatolta be az ajánlati felhívás III.1.2) P.1 és III.1.3) M.1., M.2. és M.3 pontja szerinti igazolásokat**
- **nem csatolta be a megajánlott termékek adatlapját / gyártmánylapját vagy magyar nyelvű termék-leírását**

**SeM-KER Kft. (3526 Miskolc, Mechatronikai park 10.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen az alábbiak miatt:**

- **nem csatolta be valamennyi bankszámlája vonatkozásában a pénzüintézet igazolását**
- **nem csatolta be az élelmiszer-szállításra vonatkozó hatósági engedélyt**

**2. rész**

**„Gasztro Miskolc” Kft. (3526 Miskolc, Fonoda u. 8.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen az alábbiak miatt:**

- **nem csatolta be az élelmiszer-szállításra vonatkozó hatósági engedélyt**

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

**1. rész: 4 db**

**2. rész: 3 db**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1. rész**

- **Baromfiudvar 2002 Kft. (4002 Debrecen, Balmazújvárosi u. 10.)**  
Ajánlati ár (nettó Ft): 49.070.720,-Ft

**Az utólagosan biztosított árkedvezmény mértéke negyedéves elszámolások alapján (%) (min. 8%): 10%**

**Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.**

## **2. rész**

- **Gemini Trade Kft. (4400 Nyíregyháza, Debreceni u. 270.)**

**Ajánlati ár (nettó Ft): 36.230.555,-Ft**

**Az utólagosan biztosított árkedvezmény mértéke negyedéves elszámolások alapján (%) (min. 8%): 10%**

**Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.**

- **Sajt Kalmár Kft. (3572 Sajólád, Kossuth u. 9.)**

**Ajánlati ár (nettó Ft): 43.692.000,-Ft**

**Az utólagosan biztosított árkedvezmény mértéke negyedéves elszámolások alapján (%) (min. 8%): 8%**

**Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

| 1. rész  |                  |              |          |           |           |            |            |      |               |
|--|------------------|--------------|----------|-----------|-----------|------------|------------|------|---------------|
| 5. sorszám alatt érkezett ajánlat  |                  |              |          |           |           |            |            |      |               |
| Baromfiudvar 2002 Kft.   |                  |              |          |           |           |            |            |      |               |
| 4002 Debrecen, Balmazújvárosi u. 10.   |                  |              |          |           |           |            |            |      |               |
| Ajánlattevő neve   | Ajánlattevő címe | Részszerpont | Súlyszám | Min. pont | Max. pont | Min. érték | Max. érték | pont | érték         |
| Ajánlati ár (nettó Ft)   |                  | 90           | 1        | 100       | 90        | 9000       |            | 100  | 9000          |
| Az utólagosan biztosított árkedvezmény mértéke negyedéves elszámolások alapján (min. 8%) |                  | 10           | 1        | 100       | 10        | 1000       |            | 100  | 1000          |
| <b>Súlyszámmal szorzott értékelési pontszám</b>  |                  |              |          |           |           |            |            |      | <b>10 000</b> |

| <b>2. rész</b>   |          |                                   |           |            |            |  |               |  |        |  |
|--|----------|-----------------------------------|-----------|------------|------------|--|---------------|--|--------|--|
| Ajánlattevő neve   |          | 1. sorszám alatt érkezett ajánlat |           |            |            |  |               |  |        |  |
| Ajánlattevő címe   |          | 2. sorszám alatt érkezett ajánlat |           |            |            |  |               |  |        |  |
| Részszempont   | Súlyszám | Min. pont                         | Max. pont | Min. érték | Max. érték | 1. sorszám alatt érkezett ajánlat pont | érték         | 2. sorszám alatt érkezett ajánlat pont | érték  |  |
| Ajánlati ár (nettó Ft)   | 90       | 1                                 | 100       | 90         | 9000       | 100                                    | 9000          | 82,92                                  | 7462,8 |  |
| Az utólagosan biztosított árkedvezmény mértéke negyedéves elszámolások alapján (%) (min. 8%) | 10       | 1                                 | 100       | 10         | 1000       | 100                                    | 1000          | 80                                     | 800    |  |
| <b>Súlyszámmal szorzott értékelési pontszám</b>  |          |                                   |           |            |            |  | <b>10 000</b> | <b>8262,8</b>                          |        |  |

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározott módszer alapján értékelt az ajánlatokat.**

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: **1-100**

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

**Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszempont esetén a Közbeszerzési Hatóság 2012.06.01-jén közzétett útmutatója III. A. 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás szabályai szerint értékelt az ajánlatokat.**

**Az ajánlatkérő az 2. értékelési részszempont esetén a Közbeszerzési Hatóság 2012.06.01-jén közzétett útmutatója III. A. 1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás szabályai szerint értékelt az ajánlatokat.**

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**1. rész**

- **Baromfiudvar 2002 Kft. (4002 Debrecen, Balmazújvárosi u. 10.)**  
Ajánlati ár (nettó Ft): 49.070.720,-Ft  
Az utólagosan biztosított árkedvezmény mértéke negyedéves elszámolások alapján (%) (min. 8%): 10%  
Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.

**2. rész**

- **Gemini Trade Kft. (4400 Nyíregyháza, Debreceni u. 270.)**  
Ajánlati ár (nettó Ft): 36.230.555,-Ft  
Az utólagosan biztosított árkedvezmény mértéke negyedéves elszámolások alapján (%) (min. 8%): 10%  
Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**1. rész: ---**

**2. rész**

- **Sajt Kalmár Kft. (3572 Sajólád, Kossuth u. 9.)**  
Ajánlati ár (nettó Ft): 43.692.000,-Ft  
Az utólagosan biztosított árkedvezmény mértéke negyedéves elszámolások alapján (%) (min. 8%): 8%  
Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt valamennyi követelménynek maradéktalanul megfelelt.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: **igen**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**1. rész: szállítás**

**2. rész: ---**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**1. rész: ---**

**2. rész: ---**

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

**1. rész: Baromfi Trans 2008 Kft.**

**2. rész: ---**

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### 1. rész

**„Gasztro Miskolc” Kft. (3526 Miskolc, Fonoda u. 8.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen az alábbiak miatt:**

- **nem csatolta be az élelmiszer-szállításra vonatkozó hatósági engedélyt**

**Kádas Frucht Kft. (3530 Miskolc, Melinda u. 3.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen az alábbiak miatt:**

- **ajánlatát nem nyújtotta be cd vagy dvd lemezen**
- **valamennyi, az ajánlatban található nyilatkozatot aláírás nélkül csatolta be**
- **ajánlatából nem derül ki egyértelműen, hogy az 1. vagy a 2. részre tesz-e ajánlatot**
- **nem csatolta be az ajánlati felhívás III.1.2) P.1 és III.1.3) M.1., M.2. és M.3 pontja szerinti igazolásokat**
- **nem csatolta be a megajánlott termékek adatlapját / gyártmánylapját vagy magyar nyelvű termék-leírását**

**SeM-KER Kft. (3526 Miskolc, Mechatronikai park 10.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen az alábbiak miatt:**

- **nem csatolta be valamennyi bankszámlája vonatkozásában a pénzügyintézet igazolását**
- **nem csatolta be az élelmiszer-szállításra vonatkozó hatósági engedélyt**

### 2. rész

**„Gasztro Miskolc” Kft. (3526 Miskolc, Fonoda u. 8.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen az alábbiak miatt:**

- **nem csatolta be az élelmiszer-szállításra vonatkozó hatósági engedélyt**

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ---

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: **2016. július 21.** / Lejárata: **2016. július 31.**

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: **2016. július 21.**

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: **2016. július 21.**

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ---

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ---



VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ---

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ---

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ---

VI.1.10) További információk: ---

